

# Ungaria a învins România la mare luptă cu 2-1 (0-1)

**Cu un portar mai bun, România nu putea pierde matchul**

O înfrângere care echivalează cu o victorie și un rezultat care ne ridică în ochii cunoscătorilor

Matchul Ungaria-România s'a terminat cu rezultatul 2-1 în favoarea oaspeților noștri. La pauză, ROMANIA CONDUCEA CU 1-0. Conducea chiar și în minutul 65. Adică 25 minute înainte de sfârșit. Cu mici excepții, toată lumea a văzut echipa României câștigând. A fost un moment, la mijlocul reprizei, când România făcea chiar impresia că va ridica scorul.

În acest moment — momentul psihologic i se spune; noi îi vom spune altfel — Ungurii au egalat. Au egalat stupid. Nu se aștepta nimeni. Se produsese o fază critică la poarta noastră pe care o lămpășe, în ultimă instanță, Demetrioici. Pericolul trecuse, dar degajarea a fost reluată — norocos reluată — de halful stânga al oaspeților, Lazar, care a tras un shot formidabil și a marcat.

Restul de joc, luptă pentru desemnarea învingătorului. Noi? Ungurii? Săse egale... Săse minute înainte de sfârșit, Toldi a luat-o pe cont propriu, a pătruns — nimeni, nimeni nu a încercat să-l împiedice... și a tras. Nu grozav. Nu imparabil. Iar mingea, după ce a făcut un salt curios, l-a trecut pe Pavlovici. Goal.

Un goal gratuit. Și victorie. O victorie gratuită... Să fim bine înțeleși. Nu spunem că suntem superiori ungurilor. Ar însemna să nu ne cunoaștem lungul nasului. Putem însă fi consternați de rezultat — așa cum a fost consternat tot publicul. AM AVUT MATCHUL IN MANA ȘI L-AM PIERDUT.

Unii însă, această consternare firească a avut ca urmare o imediată reacțiune, în sensul că au fost aduse încredințări, INCRIMINARI GRAVE, selecționerilor. De ce a fost schimbat David și a fost introdus Pavlovici? Nu a fost bun David? E mai bun Pavlovici? Iată întrebări care au circulat după pauză. Pe cari le-am pus și noi. Și odată nu le-am găsit un răspuns. Întâmplarea a făcut ca Pavlovici să primească un goal — goalul victoriei maghiare — absolut parabil.

De aci enervarea, de care — să mărturisim — am fost și noi cuprinși. Mai târziu am aflat adevăratele motive ale schimbării. În timpul pauzei, David a declarat că e lovit. Și că nu mai poate juca. Sau, cum ne spunea un oficial care l-a examinat de aproape, — s'a declarat lovit, odată l-a fost lovit. Iată de ce a jucat Pavlovici. Nu vrem să spunem că dintre ei — David sau Pavlovici — e mai vinovat. Spuneți-o d-voastră. Fapt este însă că din cauza acestei schimbări — nedorite de selecționeri — am pierdut un match pe care-l puteam termina la egalitate.

Când scriu aceste rânduri, am reușit să ne degajăm din atmosfera de enervare în care ne-am aflat mult după sfârșitul jocului. Cum se spune — scriu la rece... E probabil că și cetitorii noștri, la ora când parcurg aceste rânduri, au depășit momentele de consternare și pot judeca mai înțelept. Perspectiva e mai clară și mai completă, după un timp dela consumarea faptului. Să ne stăim deci să judecăm înțelept.

Intențiat a fost oare acea atmosferă de enervare, consternarea ce se putea citi pe toate fețele?

— Se poate răspunde. Intențiat e. Nepotrivită însă astăzi. În definiție — dați-vă bine seama, odată în momentul prin prisma tuturor circumstanțelor și a întregii de priceperi — că valoarea rezultatului de 2-1 are o valoare de 2-1 — norocos — al echipei Ungariei! Nu reprezintă oare aceasta o performanță splendidă a echipei noastre naționale? (A unei ECHIPE NAȚIONALE CATEGORIC ROMÂNIZATE, care mergea la pierdere, care nu reprezenta ce avem mai bun în țară, dar însemna, indiscutabil, o echipă care simte românește).

În ce ne privește, o spunem răspicat: considerăm înțelegerea de erichienă un dublu succes al echipei române. Succesul ideii de naționalizare — odată s'a văzut că o echipă cu procentul 83 poate face față oricărui adversar — și succes din punct de vedere tehnic și propagandistic. Ecoul rezultatului va fi mai puțin favorabil ungurilor — cari sunt la o săptămână după o victorie categorică asupra Austriei — și mult mai favorabil nouă, „outsideri” în acest match.

Un element important nu trebuie deosebit ignorat când e vorba de stabilitatea sensului real al rezultatului de pe teren — considerând că un match internațional este o încercare de comparație între standardurile de valoare a fotbalului din țările în luptă. În timp ce ungurii au avut posibilitatea să aloduiască O ECHIPA CARE SA REPREZINTE STRALUCIT POTENTIALUL FOOTBALLULUI MAGHIAR — echipa care a învins Austria a fost întărită pentru matchul cu noi — ROMANIA A FOST LIPSITA DE CĂTIVA JUCĂTORI cari, neînțeleși, nu ar fi avut alt randament. Dacă Petea, spre pildă, era disponibil, nu ar fi avut alt aspect înaintarea? Nu ar fi însemnat ea mai multă putere de combativitate?

Vedeți, sunt împrejurări de cari noi trebuie neapărat să fim conștienți. De ce subestimarea voită a unei performanțe frumuse?

Nouă, rezultatul de erichienă ne spune un lucru foarte mare: că AM PROGRESAT ENORM, că ne putem măsura — și putem pierde sau câștiga, LA LUPȚA EGALĂ — cu oricare echipă națională din Europa Centrală. Cine își dă seama de aceasta trebuie să conștientizeze că performanța echipei românești este splendidă. Noi o felicităm global — chiar dacă unele elemente nu au corespuns.

Ne mai spune un lucru foarte mare rezultatul de erichienă: că matchul cu Ungaria ne deschide un alt orizont și că stabilește începutul unei noi rivalități pentru fotbalul nostru. Așa cum, odată, luplam să ne afirmăm o superioritate în Balcani, tot astfel începem acum să jucăm un rol în Europa Centrală. PIERZAND la mare luptă în fața celei mai bune și mai complete echipe a Ungariei — noi, care nu am avut nici norocul să prezentăm efectivul cel mai bun — AM CĂȘTIGAT de fapt în sensul de vedere al prestigiului.

Să convenim deci că MATCHUL DE ERI ECHIVALEAZĂ CU O VICTORIE A CULORILOR NOASTRE — cu o reală afirmare și să nu ne batem joc de propriile noastre posibilități.

Iar acum, după acest match care marchează un început — începutul de glorie al unei echipe naționale românizate — să pregătim cu încredere și curaj succesele viitoare.

Ion Vornice

## „Cum am văzut eu matchul Ungaria-România”

Articol scris special pentru „Gazeta Sporturilor” de  
**JOHN LANGENUS**



primăvara acestui an.

Înainte de a păși la considerațiile jocului, trebuie să spun că România a făcut probă, în acest match, că are un veritabil spirit sportiv. Și foarte bine că e ușor să fi sportiv și sportman, când învingi, dar și tu tot atât de bine, din experiență, că nu e întotdeauna ușor să fi sportman când pierzi. Cu România, așa a fost cazul ei, când a pierdut cu 1-2 în ultimele minute, când drăcul apărea ca o certitudine. Alți jucători care și conducătorii Federației române de fotbal s'au arătat sportman autentici și mi face o deosebită plăcere să remarc acest lucru.

Revenind la joc și la rezultat, gândesc că pentru cineva care n'a asistat la match, acest rezultat de 2-1, trebuie să-l apară ca un mare succes pentru echipa României. Pentru că, să nu uităm, echipa Ungariei a învins nu mai departe decât Duminica trecută, echipa Austriei și încă cu 5-3.

Rezultatul propriu zis este, prin urmare, în favoarea României.

Cel însă care n'au asistat la match și care vor afla că goalul victoriei ar fi putut fi aparut de goal-keeperul român, aceștia vor fi pur și simplu uluiți.

— Este un fapt absolut verificat că ori de câte ori am văzut jucând echipa națională a României, am putut constata reșe progresive.

Duminică, în fața Ungariei, este exact că românii au furnizat un joc mai bun decât în matchul pe care l-a susținut cu Jugoslavia, în

cu atât mai mult cu cât, dacă informațiile mele sunt exacte, România ar fi putut pune în joc o echipă și mai bună.

Toată lumea s'a aruncat asupra nefericitei goal-keeper, chemat să înlocuiască după pauză, pe titular. Înțeleg acest lucru: e un sentiment omenesc. Nu trebuie însă să uităm că un goal-keeper, trebuind să ia locul, la pauză, unui portar care n'a lăsat să treacă un singur goal, este handicapat moralmente. Vreau adică să spun că înlocuitorul este stăpânit de obligația de a fi tot atât de bun ca și predecesorul său. El debutează în match și trebuie să aibă nervi mult prea cumșii pentru a nu suferi în acest moment de răspunderea ce-l apasă.

Închid, eu cred că nervii l-au jucat festa portarului înlocuitor, deși nu se poate ascunde că shotul, care a prilejuit al doilea goal al Ungariei a fost un shot plin de efect, care poate provoca întotdeauna surprize. Goal-keeperul român a prin mingea cu pumnul și asta socotesc că a fost greșala sa, pentru că o minge trimisă cu efect, nu se oprește decât cu mână plată.

În echipa română, am remarcat viteza de execuție, care s'a ameliorat, dar eu cred deosebite că o linie de atac trebuie să aibă shooterul mai bun. Din acest punct de vedere, centrul înalț, Ciocac m'a deziluzionat într-o măsură. Am apreciat foarte mult jocul aripilor stângi Dobay-Bodola, care a fost de departe cel mai bun compartiment al liniei de atac românești și împreună cu aceștia doi trebuie să mai punem și pe aripa dreaptă, Bindea.

Cel mai bun half a fost, fără îndoială, Dobay, care a făcut o partidă formidabilă, dovadă fiind de extrem de curagios și în același timp bun tactician. În apărare am gustat cu deosebire jocul fundașului drept, Bürger, mic de statură dar foarte energic, mai cu seamă când înținem seama că adversarul său, Toldi era un uriaș.

Trebuie să recunosc însă că am văzut Ungaria jucând mai bine decât Duminică. În general, jocul maghiarilor a fost mai lent, dar a fost totodată și mai științific. Din nefericire pentru unguri, atacul, odată înținat în careul românilor, își pierdea 50 la sută din valoarea lui pentru că shooterii într-adevăr periculoși au fost foarte puțini, majoritatea loviturilor trecând mult deasupra porții și alături de ea. Aci stă explicația că goal-keeperul ungur a avut de oprit mai multe shoturi decât vis-a-visul său. El și-a îndeplinit misiunea admirabil și a fost ajutat de doi fundași solizi și decisi, dintre cari Polgar a fost cel mai bun. Linia de mijloc a fost la fel de lăidă și a avut cel mai bun om în halful centru. Din linia de atac nu pot să remarc cu adevărat decât pe Toldi și să-l adaug, poate, pe Titcos pentru cel de al doilea mi-timp, deoarece în ultimele 45 minute tot pericolul a venit pe partea sa.

În deosebitea sa măturărie că am apreciat onestitatea sportivă a celor doi arbitri de linie români, care m'au ajutat eficient în misiunea mea, care n'a fost chiar atât de ușoară, mai cu seamă în prima repriză. Dar spiritul sportiv a sfârșit prin a triumfa, așa cum ar trebui să se întâmple întotdeauna.

Întărirea de Duminică mi-a confirmat excelentele impresii pe care le-am adunat în precedentele mele vizite la București. Fotbalul românesc este în progres și spiritul sportiv domnește aci în toată splendoarea.

Sunt conștient că trebuie să umple de bucurie pe oricine iubeste sportul și idealul lui.

John Langenus

## Echipa României a făcut o partidă mare

Linia de halfi — cei mai bun compartiment. — Bürger și Albu au făcut o partidă mare. — Ungaria are o echipă de clasă



Așteptat într-o atmosferă de mare îngrădare, matchul Ungaria — România a constituit pentru noi unul din cele mai interesante momente ale anului.

Am fost între acei cari am contribuit la atitudinea hotărâtă a echipei noastre. Și poate că această hotărâre explică, în mod direct, de ce 60 de minute am condus împotriva învingătorilor Austriei și de ce nu am terminat matchul în repriza secundă. Ungurii eu echipa lor rutinată, au știut să exploateze orice slăbiciune. Toemai asupra acestui lucru înținem să insistăm în continuare.

Între de a arăta greșelile făcute de Pavlovici sau ceilalți jucători. Lazar, mijlocasul stânga al echipei ungare, după ce întreaga noastră apărare se paralizase, a profitat de un moment de zăpăcăală marcând peste capul întregii apărări. Mai târziu Toldi a exploatat un singur moment în care apărarea noastră a lăsat să se tragă la goal și a shotat puternic marcând al doilea goal.

La primul punct, e drept, Pavlovici a fost neatent. Al doilea îl putea apăra, rămânând de lămurit doar efectul pe care l'a luat mingea lovind unul din mușuroarele de pământ din fața porții.

Echipa noastră nu mai avea la sfârșit energia din primul mi-timp. Aceasta este și explicația slabei comportări a lui Bodola, de pildă.

Unprezecele nostru s'a avântat în luptă cu multă ardoare. Trebuia

Am plătit scump ritmul nebunesc din prima repriză

Ungurii au jucat în Prima repriză cu vântul în spate.

Acest avantaj nu l'au exploatat în mod direct, ci numai grație modului cum a jucat echipa noastră. Ori, ce s'a întâmplat? Am avut impresia că echipa noastră pornise prea neînțelept, Bodola și Bindea veneau prea des să caute mingea la poarta noastră. Era deci fatal să avem momente de slăbiciune în repriza secundă. Ungurii eu echipa lor rutinată, au știut să exploateze orice slăbiciune. Toemai asupra acestui lucru înținem să insistăm în continuare.

Între de a arăta greșelile făcute de Pavlovici sau ceilalți jucători. Lazar, mijlocasul stânga al echipei ungare, după ce întreaga noastră apărare se paralizase, a profitat de un moment de zăpăcăală marcând peste capul întregii apărări. Mai târziu Toldi a exploatat un singur moment în care apărarea noastră a lăsat să se tragă la goal și a shotat puternic marcând al doilea goal.

La primul punct, e drept, Pavlovici a fost neatent. Al doilea îl putea apăra, rămânând de lămurit doar efectul pe care l'a luat mingea lovind unul din mușuroarele de pământ din fața porții.

Echipa noastră nu mai avea la sfârșit energia din primul mi-timp. Aceasta este și explicația slabei comportări a lui Bodola, de pildă.

Unprezecele nostru s'a avântat în luptă cu multă ardoare. Trebuia

înșă să-și dozeze eforturile. Cineva care se găsea deasupra bălăilei putea să vadă că vom avea momente de insuficiență, pe cari ungurii, rutinați, știu să le exploateze. Înainte de a insista asupra detaliilor, aceasta este explicația esențială a eșecului.

E drept, puteam bate eri pe unguri. Puteam învinge prin faptul că am ajuns să conducem cu 1-0 și ar fi fost suficient să menținem acest rezultat... Ar fi fost o surpriză, e drept, dar și un mare succes. Această credință nu ne împiedică însă să observăm că Ungaria a avut o echipă admirabilă, care sub raportul combativității ne-a fost în nemămurat rânduri superioară, iar în câmp au jucat mingea cu mult mai mare ușurință și raționalitate.

Subliniem toate acestea, deși susținem că n'ar fi fost imposibil să păstrăm rezultatul. Și în acest caz însă, tot sublinierile de mai sus le făcăm.

Exaltația succesului de eri

Lăsând la o parte cifrele scorului și faptul că ungurii ne-au învins, trebuie să stabilim că cheia și lăcăta succesului nostru a fost o mare portărie a liniei intermediare. Mijlocasii noștri au fost mai buni decât ai ungurilor și au menținut eri un strălucit echilibru.

Lis

(Continuare în pag. IV-a)

Aspecte vesele și triste la un match în care „bombisti” dela Budapesta n'au provocat nici-o explozie

E riscant să te aventurezi pe un teren de fotbal toamna, când soarele e atât de scump la vedere și nouii atât de griji de recoltă. Din moment ce oricine, indiferent de vârstă și sex, are șansa să fie făcut ciuculele prin surpriza, e natural ca tot omul să fie cât se poate de circumspect în privința ploii.

— Ce spui, o să plouă?

— Nu cred.

— De ce?

— Fiindcă nu mă doare bătaura.

— Atunci e bine, nu mai mă ar cu umbrela după mine.

— Mai bine ia-o, că nu-i sigur...

— Cum asta?

— Păi... n'am bătauri.

Desconsiderând însă eventualitatea unui dus inopinat, sportivii români, ca să zicem așa, au fost în pâr, cu toate că au fost și destule...

O bună parte din populația Capitalei a fost deci concentrată eri la ONEF. Cea mai mare pacoste a fost însă faptul că pe la domiciliile cetățenilor n'a mai rămas nici semn de servanță.

Luișca, Marișca, Lăloș și Ianoș, au șterpeli din toaletele „boierilor” și au tulit-o de-acasă, lăsând jafurile nesplăte și cafeaua aând burnan' joce.

ONEF-ul — după o expresie consacrată — e o mare de capete. Toată lumea se înghesuie pe capete, un domn a ajuns la capătul răbdării și vrând să pună capăt calvarului, după ce a căpătat un pumn în cap, ca un veritabil Capone s'a smuls din ghiarele mulțimii, a ieșit din rând, urmând s'o ia „de capo al fine” până la capul de bancă unde-și avea locul.

Îmbulzeala aceasta provoacă o discuție... tehnică.

— Dece stai aici, și nu te urci în tribuna?

— Nu mă ure fiindcă... am citit în ziare că s'a calculat greșit rezistența tribunei.

— Iți dai seama, domnule, ce vorbești? Ești sigur?

— Absolut! S'a și verificat, la ultimul match când au jucat Ligile: rezistența tribunei era calculată pentru 40.000 de oameni și n'au venit decât vreo 3.000.

La ora când în zilele obișnuite de campionat se mai lua încă masa, stadionul urmărea cu suficientă atenție matchul între reprezentativele de juniori ale Oradiei și Bucureștiului.

„Pustiți” Capitalei au câștigat cu 4-0, în stil de adevărate viltoare vedete. După victorie, Gică Oprea — a dat joga la telefon să cheme Constanța ca să-i comunice acest rezultat și d-lui Constantin Chiriacanu, creatorul competiției și părintele juniorilor.

O mică pauză în care nerăbdarea crește și tic-tac-ul inimilor a devenit șgomotos.

De sus, aște deal, au apărut ungurii. Tare am avea poștă să-i luăm la vale, lată și românii. Un confrate, psiholog, a observat:

— Sunt aornici de izbândă!

Creă și eu...

Prin atmosferă se profilează o sașcă, înaintea dăspicând aerul și se oprește pe sus, în mijlocul terenului: Langenus, arbitrul matchului. Uscățit, înalt, foarte înalt și cu același costum acela 10 Mai.

Un confrate susține că s'a luat la întrecere cu Teodoru. Eu cred că a crescut ca să vadă bine off-side-urile. Sau în urma unor lecții de educație fizică la sala Oscar Wexu...

În tribune, reputația maghiarilor a semănat panică și teroare.

— Ne rup cu bătaia!

— Ce le-a venit acum să româ-

A. Nol



În pauza matchului, Dobra este luat în primire de masseuri și pus la punct... Mijlocasul nostru centru privește... resemnat.



O fază animată în care ul României Vincze a pasat cu capul lui Toldi, dar Bürger degajează.